

“ARTÍCULO REFERATIVO FILOSÓFICO PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LAS CARRERAS DE CIENCIAS EMPRESARIALES”

Mgr. José María Foronda Torrico
Doctorante en Ciencias de la Educación.
Magíster en Docencia Universitaria.
Diplomado en Gestión y Administración Estratégica de Recursos Humanos.
Diplomado en Docencia Universitaria.
Especialidad en Gestión de Recursos Humanos
Licenciado en Administración de Empresas.
Docente de la Universidad Católica Boliviana San Pablo.

RESUMEN

El presente artículo trata del ámbito educativo que tiene que estar respaldado por el conocimiento y manejo filosófico por parte del educador. Para considerar al educando como un ser humano en toda su integridad dentro de la formación de su proyecto de vida y proyecto de profesionalización, que le permitirá desempeñarse en el contexto social y laboral de manera eficaz, eficiente y efectiva, desarrollándose en toda su extensión que le permite su naturaleza humana y en también su campo profesional.

Palabras clave: *Educación, filosofía educativa, educación integral, formación integral.*

Introducción

Dentro de la educación superior a través de los estudios respectivos y la interacción que debe existir con la ciencia de la filosofía, el gran interés por los asuntos educativos, tiene que convertirse en uno de los factores decisivos para convertir la actividad humana en una empresa de alto nivel moral.

Cualquier educador tiene una alta consideración de las responsabilidades en la educación superior, por lo tanto cualquier profesor que sepa en qué anda cuando conduce la educación del joven, comprenderá que está comprometido en la fundamental tarea filosófica de poder distinguir lo mejor de lo peor en los diversos modos de la existencia humana.

La educación superior organizada es una actividad humana que necesita de la filosofía para complementarse a sí misma.

El tipo de educación indicada en el anterior párrafo es una cuestión tanto de fines como de medios, porque en los programas de las universidades, una nación da expresión concreta a su sentido de vida y a su propia progresiva evaluación de lo que es relevante y conveniente en sus arraigadas prácticas como grupo social.

En las universidades la educación superior es una empresa en la que profesionales de la educación tienen que establecer políticas dentro del ámbito de la evaluación del aprendizaje, esto hace que sea de mucha importancia, ya que nuestros catedráticos deben tener ideas profundas de la estructura filosófica de la tarea educativa y por lo tanto del proceso evaluativo del aprendizaje.

Dentro del ámbito de la educación y más propiamente en la evaluación del aprendizaje, ésta y la filosofía deben tener una relación recíproca, ya que el conocimiento formal de la filosofía es necesario para conducir la evaluación del aprendizaje, con el objetivo de otorgar una responsabilidad lógica a todo el proceso.

La necesidad de la filosofía en la evaluación del proceso de aprendizaje puede argumentarse, y no referirse a una simple información esotérica, sino a la capacidad de hacer frente a los problemas prácticos de la evaluación en términos de principios generales.

Por lo expuesto líneas arriba podemos considerar que dentro del desarrollo del presente artículo, los aspectos filosóficos en los que tenemos que imbuirnos se refieren a los valores morales que hay que inducir a los estudiantes, como son: la honestidad, la responsabilidad, la voluntad, la crítica y autocrítica y otros aspectos de índole moral para su propia formación como un profesional íntegro y un ciudadano de bien.

A través del desarrollo del presente artículo se analizarán diversos enfoques filosóficos de los cuales se definirá cual es el que servirá de base, para el desarrollo de todo el trabajo de evaluación del aprendizaje en su conjunto.

1. Implicaciones de las corrientes filosóficas en el proceso de la educación

Al realizar el enfoque filosófico del artículo a desarrollarse dentro del tema de la evaluación del aprendizaje y en función de los distintos enfoques existentes, podemos hacer un análisis del contexto paradigmático en el que se despliega la educación en nuestro contexto.

Las características principales de las filosofías que más influyen en la actualidad, que son: el idealismo como filosofía de la educación; el positivismo; las bases realistas de la educación; el marxismo; pragmatismo y educación; existencialismo y educación, podemos hacer las siguientes consideraciones, para posteriormente enfocar el trabajo hacia una de estas tendencias.

2. El idealismo como filosofía de la educación

Quizá ninguna filosofía dentro de la cultura occidental haya sido tan larga y respetada por su tradición, es por eso que ha sido la concepción de mayor influencia en el campo de la

educación, el idealismo ha de verse como la antítesis de todas las formas del materialismo, por lo tanto pone énfasis en las ideas, en los conceptos y en los universales, y se opone rotundamente a la realidad o significación de los objetos concretos, las cosas materiales y las sustancias físicas, se ocupa más de lo metafísico que de lo existencial, su área de estudio recae más en las ciencias sociales y las humanas que en las matemáticas y la física.

Cabe destacar que el idealismo comenzó, no como una religión, sino como una filosofía que consideró a lo metafísico como real y a lo físico como irreal.

Dentro del mundo ideal, Platón creía que el hombre podía descubrir modelos para una vida justa y que los mismos podían aplicarse a la educación y al mundo transitorio de las cosas humanas, haciendo así posible un orden social más justo.

En el mundo real de Platón están las esencias objetivas que no dependen, para existir, de que el hombre tenga conciencia de ellas; Estas realidades fundamentales o ideas pueden considerarse reales porque se estima que su existencia no depende del conocimiento humano.

3. El positivismo y la educación

A Augusto Comte se le considera el fundador de la corriente positivista, que es una filosofía del industrialismo y sustenta el nacimiento y consolidación de la organización industrial propia del capitalismo, que ve la ciencia como garantía infalible del futuro.

Dentro de esta corriente pretende crear una filosofía que permita el control de la sociedad por medio del estudio del pasado y de las ciencias positivas, en su trabajo realiza un aporte fundamental al crear la sociología, al principio ciencia eminentemente empírica, pero sus bases se sustentan hasta hoy.

Al crear la filosofía positiva aspira a la creación de una nueva religión en sustitución de la dominante (por esta razón algunos autores lo ubican como materialista) y todo un nuevo sistema de funcionamiento social basado en el predominio de la ciencia.

Su explicación del proceso histórico la hace con la llamada “Ley de los tres estados” considerada su gnoseología y filosofía de la historia, estos son:

- El teológico (debe decirse mítico) en el que la mente busca las causas y principio de las cosas.
- El metafísico (abstracto) momento crítico y de transición en el que se sigue buscando los conocimientos absolutos.
- El positivo (real) la mente humana se atiene a las cosas, sólo hechos y leyes, no causas ni principios o esencias.

A las conclusiones que llegó dentro de ámbito de la educación podemos explicarlas en los siguientes puntos:

- La filosofía es teoría de la ciencia y, por tanto, desaparece como filosofía, la escuela debe enseñar ciencia positivas en las que sean observables los hechos, por ejemplo las matemáticas, la historia, la física, la química, la biología.
- El proceso de educación es la de enseñar hechos y leyes y no plantear conjeturas, es como Emile Durkheim, creador de la sociología de la educación, definiría a la educación como el proceso en el que las generaciones adultas influyen en las nuevas para transmitirles patrones de conducta acorde a los de la generación que educa.
- El progreso es el desarrollo del orden, la escuela debe privilegiar la disciplina y la uniformidad, aquí se explica por qué la escuela rechaza lo diferente y a los diferentes y ha buscado la unidad.
- En el proceso de evaluación la influencia positivista responde a la utilización de técnicas que inducen a que el estudiante apruebe si y sólo si es capaz de reproducir fielmente lo dicho por el profesor.
- En las teorías del aprendizaje el surgimiento de la enseñanza programada es un ejemplo típico de las técnicas destinadas a que el estudiante repita lo que el profesor ya consideró verídico.
- Su moral se sustenta en el altruismo, pero no hay ética, pues los valores al ser individual e íntimo no son sujetos de ser educados.

Esta corriente es la más influyente en Latinoamérica en el siglo XIX, aunque sus postulados filosóficos han sido y son crecientemente superados, el positivismo se ha introducido entre los educadores y sus prácticas educativas siguen primando entre nosotros aunque algunos profesores ni siquiera se dan cuenta.

4. Las bases realistas de la educación

Uno de los postulados fundamentales de todas las formas de realismo educativo es la existencia de la verdad como independiente del conocimiento humano, el realismo apela al terco sentido común, que niega que la existencia de la verdad dependa de que sea percibida, conocida o experimentada, el profesor realista pone el énfasis sobre los hechos como exponentes de la existencia de la verdad.

El realismo, como sentido común, sostiene la real existencia de las cosas y niega la necesidad de un conocedor, en todas las formas del realismo la categoría fundamental es la verdad, y al conocimiento se le considera subordinado; esto implica que una proposición puede ser verdadera aunque no podamos tener evidencia a favor o en contra de ella.

Dentro del realismo clásico de la educación, Aristóteles y Tomás de Aquino, consideran al intelecto como una entidad completamente independiente de la experiencia, y cuyo adiestramiento es el fin de la educación.

Analizando el realismo científico y educación, podemos ver que todas las formas del realismo de hoy son, en algún sentido, consecuencias de la tradición aristotélica, aunque tanto el realismo tomista como el clásico enfatizan la independencia de la mente y la materia, los

realistas científicos tienden a considerar el cosmos físico no sólo como independiente del proceso del pensamiento, sino como el árbitro final del destino humano.

5. El marxismo y la educación

A diferencia de las corrientes anteriores y principalmente del positivismo, el marxismo aparece como una filosofía destinada a la subversión del capitalismo, por ello se disemina bastante por Latinoamérica, a tal extremo de que algunos autores consideran que es la más difundida en la actualidad.

Al realizar un análisis de esta corriente filosófica se ha visto por conveniente reseñar el conjunto del pensamiento marxista a aquellas proposiciones que tienen un impacto directo sobre la educación.

- El principal problema que el marxismo plantea es el de la transformación de las condiciones inhumanas de la vida por medio de la actividad práctica, por lo que la educación está y debe estar vinculada a la actividad social y productiva de los hombres.
- En cuanto a la relación entre educación y moral, en contraposición de lo que muchos piensan, el marxismo es ante todo una filosofía de bases fundamentales éticas y el propósito de la educación es educar esa eticidad.
- La educación como derecho de todos y base del desarrollo armónico de la personalidad, la escuela socialista acogió este postulado y transformó la educación en un punto fundamental del programa práctico transformador, alcanzando niveles que hasta nuestros días constituyen un sueño para la mayoría de los países latinoamericanos.
- El postulado de la relación orgánica entre educación y trabajo, lo que si bien no es original en el marxismo, basta recordar a Simón Rodríguez y la fundación de sus escuelas del trabajo en Chuquisaca, si es plenamente coherente con el destino de la educación.
- El marxismo aporta a las teorías del conocimiento, considerando la actividad práctica humana como base de toda apropiación de la realidad.

Esta teoría teniendo una gran difusión y lo atractivo que resulta para la mayoría de la población latinoamericana que sobrevive en las condiciones del capitalismo, el marxismo presenta algunos problemas para servir de base a una filosofía de la educación latinoamericana, éstos son los siguientes:

- Salvo algunas excepciones, ha dependido siempre de las corrientes europeas o del extremo oriente, sus principales corrientes así lo afirman, el trotskismo, maóismo, stalinismo y otros que en la actualidad son mas mal que bien vistos en los países de latinoamérica.
- La idea de que es necesaria la revolución en primera instancia y después la educación sufrirá una gran transformación que condena a los educadores a una posición pasiva, al menos en lo que respecta a un cambio radical de la educación.

- A pesar de sus grandes logros la escuela socialista no fue capaz de educar hombres que mantuvieran el sistema, por lo que su credibilidad se ha visto afectada junto a la credibilidad de la idea del socialismo en su conjunto.
- La pasión por la ciencia y otras formas de racionalismo acercó al marxismo al positivismo mucho más de lo deseable y de lo que sus propios seguidores están dispuestos a aceptar.

6. Pragmatismo y educación

El pragmatismo es la única contribución norteamericana a la historia del pensamiento filosófico, en su forma moderna, es primariamente una teoría del significado, por la cual la verdad o falsedad de una proposición surge de una prueba experimental en una situación concreta, para ser genuinas las proposiciones deben tener cualidades proféticas, esto es, deben ser convertibles en hipótesis demostrables que, una vez probadas, representan lo que ellas denuncian o predicen como verdadero.

Junto a la teoría pragmática del significado hay varios conceptos auxiliares, como son:

- Cabe señalar que la verdad emerge de la prueba de la hipótesis, lo que equivale a decir que no antecede a la investigación, en lugar de ser descubierta, la verdad es formulada, construida, creada.
- Lo que se llama verdadero es un resultado de los medios, métodos y técnicas que se utilizan en establecerlo, sin decir nada de la evidencia particular o datos en cuyo examen son empleados.

Dentro del estudio de esta corriente filosófica podemos decir que el pragmatismo es, en sí mismo, no una doctrina metafísica, no es un intento para determinar las cosas, es sencillamente un método para determinar los significados de palabras difíciles y de conceptos abstractos.

El pragmatismo sostiene que no es posible hacer afirmaciones verificables o inteligibles de lo que está más allá del conocimiento, es decir, que no podemos decir que es verdad lo que no conocemos.

Esta corriente sostiene que lo que es verdadero es materia de formulación científica, tema público y de crítica aceptación, por lo tanto prefiere construir sus conclusiones respecto de la verdad sobre sólidos cimientos del conocimiento.

Siendo fundamentalmente una teoría de análisis, ésta comienza a preguntar por el conocimiento, no con una idea prefabricada de la verdad, sino con lo que considera métodos responsables para lograrlo, también resulta importante reconocer que el conocimiento necesita ser cuidadosamente distinguido de la creencia, en especial en función de la educación, la autenticidad de lo que una persona “crea” es objeto de incumbencia privada, pero lo que dice “conocer”, desde el punto de vista pragmático, debe ser capaz de demostrar ante cualquier persona que sea un observador calificado e imparcial, por lo tanto podemos afirmar que

aunque las creencias puedan tener un valor privado, los conocimientos son reconocidos en todo momento como públicos.

La educación pragmática es inequívocamente una filosofía de la educación democrática, mientras otras teorías educativas pueden aplicarse con igual efectividad a modos de vida aristocráticos o totalitarios, su misión social es la liberación de la inteligencia humana, que debe realizarse en el medio social y a través de él.

Mientras los órdenes sociales cerrados deben recurrir a sistemas rígidos de pensamiento para perpetuarse, una sociedad libre exige una filosofía pública, es decir, abierta, perfectible, dispuesta a la crítica y bajo el control de la población, si la educación debe sostener las aspiraciones de una sociedad libre y progresista, no puede estar sometida a modelos rígidos de pensamiento.

7. Existencialismo y educación

El expansivo optimismo del idealismo y el escepticismo crítico del realismo están representados en el pragmatismo, especialmente en el pensamiento de John Dewey, en los escritos tanto de los filósofos generales como de los que se ocupan de educación surgió, sin embargo, una aguda escisión entre los que pueden ser vagamente llamados ingredientes “racionales” e ingredientes “emotivos” del pensamiento humano, con los analistas alineados considerablemente con las fuerzas racionales y los existencialistas con las emotivas, hay un sentido en que el análisis puede considerarse como una continuación de la tradición general del realismo, y el existencialismo, a su vez como algo afín a las ideas del idealismo.

Mientras el análisis filosófico ha intentado focalizar la atención casi exclusivamente en los aspectos racionales, cognoscitivos y lógicos de la vida y el pensamiento, el existencialismo comienza, no con sistemas de pensamiento “artificiales”, sino con la existencia misma, que considera como el hecho fundamental, como la categoría básica, y como esencialmente irracional, anterior y más fundamental que la filosofía, el arte, la religión, la ciencia o los problemas sociales del hombre, “es el hombre mismo” cuya existencia precede a cualquier esencia que él pueda luego descifrar en su existencia.

La naturaleza humana no está preordenada, ella no es algo que se funda en un molde preexistente, la naturaleza humana es todo lo que el hombre elige llegar a ser asumiendo la responsabilidad por las elecciones que hace, eso es lo que se quiere expresar al decir “la existencia precede a la esencia”. La “existencia” es el hecho innegable, y la “esencia” representa las variadas interpretaciones subsecuentes de la existencia.

Dentro de esta corriente el hombre alcanza su personalidad como consecuencia de un equilibrio infinito entre él mismo y el destino que decide alcanzar, por lo tanto no es un modo de ser sino un proceso de llegar a ser, según el cual el individuo es permanentemente consciente de las metas más altas, lo que exige un implacable esfuerzo y sufrimiento para su logro, es por eso que el individuo en su búsqueda, está motivado por la pasión de libertad, y por más acosado de incertidumbre que se encuentre, éste continúa haciendo elecciones y corriendo riesgos en su vida diaria.

El principio moral comienza a surgir cuando el hombre despierta sus capacidades, consciente al mismo tiempo de las consecuencias de sus opciones, es así que las responsabilidades del hombre no se refiere sólo a sí mismo, sino a toda la humanidad, ya que el existencialismo no es una filosofía sistemática, no proporciona a la educación ni una serie de reglas para cumplirlas, ni tampoco doctrinas para ser memorizadas, sino más bien una actitud que penetra todo el ámbito educativo. El énfasis que hace esta corriente sobre lo estrictamente humano y la naturaleza necesariamente subjetiva de la existencia muestra un alto respeto por la naturaleza humana, puesto que el existencialismo no es primariamente una filosofía social, parece implicar más bien que, una vez que el individuo ha dominado su propio pensamiento, ha disciplinado sus propios actos y ha formulado su propio destino, el orden social nacerá de tal modo que reflejará y salvaguardará su autonomía de individuo.

8. Análisis de las corrientes presentadas

Habiendo realizado el análisis de las corrientes filosóficas presentadas en el presente trabajo y en función del artículo que se desarrolla, que será la base para una propuesta de perfeccionamiento del sistema de evaluación del aprendizaje en las Carreras de Ciencias Empresariales, y viendo las diferentes consideraciones que se realizan y los enfoques, el autor se apoyará en la corriente filosófica del marxismo, ya que como se explicó y se realizó el análisis respectivo es la corriente que más se adecua al contexto sociocultural-educativo del entorno en el que se realizará el estudio del modelaje respectivo de la evaluación de los aprendizajes en la educación del tercer nivel que es el pregrado, en las Universidades a la cuál asisten hijos de los ciudadanos que pueden sostener una pensión y de los ciudadanos que tampoco pueden pagar una pensión para que sus hijos puedan lograr un proyecto de vida, y sustentado fundamentalmente en el postulado de que “la educación es un derecho de todos” y base del desarrollo armónico de la personalidad, sustentado en una educación de valores.

Al margen de la educación que se les debe dar en los valores respectivos, como ser:

- Individuales.
- Profesionales.
- Sociales.
- Humanos

Adicionalmente se los debe educar en el desarrollo de los conocimientos científicos necesarios para que puedan desarrollarse en la vida dentro del contexto en el que van a vivir, con todas sus características políticas, sociales y económicas.

También poder sustentarse dentro del ámbito educativo en los cuatro pilares de la educación que se hace referencia en el informe de la UNESCO “La educación encierra un tesoro” que también se tendrá como sustentación filosófica en el desarrollo del modelo de la evaluación del aprendizaje, estos cuatro pilares sustentatorios son:

- Aprender a conocer.- Combinando una cultura general suficientemente amplia con la posibilidad de profundizar los conocimientos en un pequeño número de

materias. Lo que supone, además, “aprender a aprender” para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida.

- Aprender a hacer.- A fin de adquirir no solo una calificación profesional sino, más generalmente, una competencia que capacite al individuo para hacer frente a gran número de situaciones y a trabajar en equipo. Pero, también aprender a hacer en el marco de las distintas experiencias sociales o de trabajo que se ofrecen a los jóvenes y adolescentes, bien espontáneamente a causa del contexto social local o nacional, bien formalmente gracias al desarrollo de la enseñanza por alternancia.
- Aprender a vivir juntos.- Desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencias -realizar proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos- respetando los valores de pluralismo, comprensión mutua y principalmente vivir en paz.
- Aprender a ser.- Para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal. Con tal fin, no menospreciar en la educación ninguna de las posibilidades de cada individuo: memoria, razonamiento, sentido estético, capacidades físicas, aptitudes para comunicar.

Conclusiones

Las conclusiones a las cuales se ha llegado es que dentro del ámbito de la educación, y con el apoyo del análisis filosófico y principalmente adoptando una u otra corriente, los educadores deben cambiar sus estructuras mentales en relación a brindar una buena formación tanto científica como la educación en los valores humanos dentro de las aulas universitarias, por lo tanto los educadores tienen la más alta responsabilidad con la sociedad a la cuál los futuros profesionales saldrán a desempeñar sus labores en la solución de los problemas inherentes a los niveles que les pueda competir con relación a los diversos roles, que son el conjunto de acciones que se esperan de un educador en actividades relacionadas con sus alumnos.

Después de haber leído las corrientes filosóficas que se presentan en el presente trabajo, que va a servir de sustento y apoyo para las consideraciones de reflexión que se debe tener al momento de estructurar la modelación respectiva, el cuál va a servir de guía para que los profesores puedan adoptar criterios sólidos en relación a la alta responsabilidad social en la cuál están inmersos dentro del proceso educativo, para poder alcanzar el desarrollo al cuál los países subdesarrollados están subyugados ante los países desarrollados y principalmente a las grandes multinacionales las cuales son factores de explotación a la clase trabajadora de un país, por lo tanto de debe velar fundamentalmente que la gran mayoría si es que no es toda la población, pretender alcanzar altos niveles de educación con sólidos cimientos de filosofía.

Con el rápido aumento de la población estudiantil fruto de la explosión demográfica se están integrando también sectores sociales antes marginados del proceso educacional, en función de su práctica de libertad y aplicando la corriente filosófica del marxismo y los cuatro pilares de la educación a nuestro contexto universitario, se va a lograr concienciar a las grandes masas poblacionales de sus derechos y obligaciones en relación a su participación en el gran teatro local, departamental y nacional.

Bibliografía

1. BLANCO PÉREZ, Antonio. *Selección de lecturas de filosofía de la educación*. Facultad de las ciencias de la comunicación. Cochabamba. 2004.
2. CULLEN, Carlos A. *Crítica de las razones de educar*. Primera Edición. Editorial Paidós SAICF. Argentina 1997.
3. DELORS, Jacques. *La educación encierra un tesoro*. Ediciones UNESCO. Editorial Santillana, S.A., Madrid, 1996.
4. FREIRE, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. 48ª Edición. Editorial Siglo Veintiuno editores, s.a. de c.v. México D.F. 1999.
5. MARÍ LOIS, Juan. *Educación y Solidaridad*. Segunda Edición. Impreso en “Creaciones Ortega”. Cochabamba – Bolivia, 1999.
6. NEFF, Frederick C. *Filosofía y educación*. Editorial Troquel S.A. Buenos Aires, 1968.
7. RUGARCÍA TORRES, Armando. *Hacia el mejoramiento de la educación universitaria*. Primera Edición. Universidad Iberoamericana Golfo Centro, Puebla México, 1994.
8. SAN CRISTÓBAL SEBASTIÁN, Antonio. *Filosofía de la educación*. Ediciones Rialp, S.A. Madrid, 1965.